

震災直後の首都圏「品切れ」現象、そのとき消費者の気持ちは？

甚大な被害をもたらした東日本大震災。直接に地震や津波の被害がなかった地域でも、原発事故、ガソリン不足、生産工場や生産地の被災、さらには社会不安などにより「品切れ」問題が起きました。首都圏の消費者は、この問題をどう受け止めたのでしょうか。「リビングくらしHOW研究所」では震災の翌週より緊急アンケートを実施。その速報をお届けします。

<調査概要> 期間：2011年3月18日～27日
回答者：ウェブサイト「えるこみ」ユーザー834人（女性86.5%、既婚80.2%）
そのうち首都圏在住者462人のデータを集計
本調査は、通常の実答者謝礼はなし、相当額を被災地の義援金とするかたちで実施しました

グラフは小数点以下第2位を四捨五入のため合計100%にならないものもあります

「品切れ」は激しかったが、生活に「影響なし」だった人も5割 多くの消費者は冷静に行動していた

大震災後、スーパーなどで「品切れがあった」と、ほぼ全員が回答。ただし「生活に影響があったか？」という質問に、「とてもあった」「少しあった」という回答は、合わせて半数に留まった。

「品切れの棚を見ると、今後買えないかもと不安になった」人は約1/3いたが、「どうしても買いたい品を探し回った」人は16.8%。買占めが騒がれたが、多くの消費者は冷静に対応していたようだ。

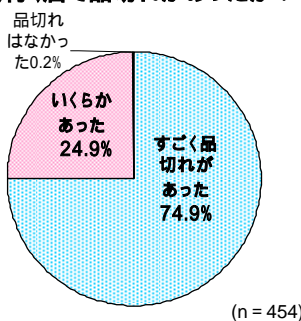
それほど切羽詰まっていなかったためか、「購入品を分け合う」「買い物情報の交換」などの行動をした人は、非常に少なかった。

ただしフリーアンサーを見ると「パン・ヨーグルト・バナナはいつもの朝食としていたので、生活リズムに影響があった」（50歳）など、いつもの生活を維持したい、できなくて困るというストレスは、多くが感じていた。買占めをしたのは一部に過ぎなくても、多数が「いつも買うものは買いたい」と思ったことで、品薄状態が加速したのかもしれない。

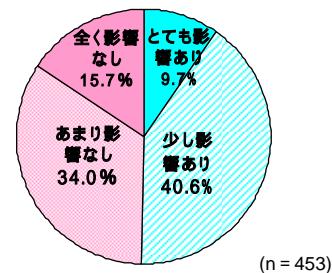
品切れ問題の責任は、約6割が「消費者自身にある」と考えている。「日曜にちょっと牛乳をと思い買いに行ったら周りの雰囲気や圧倒され、その時必要ではなかったものを買ってしまった」（37歳）など、雰囲気や煽られたという反省も。

また「メディアで取り上げるほどみんながあせって買いためをして、逆効果な気がした」（30歳）など、メディアの責任を問う人も4割いた。

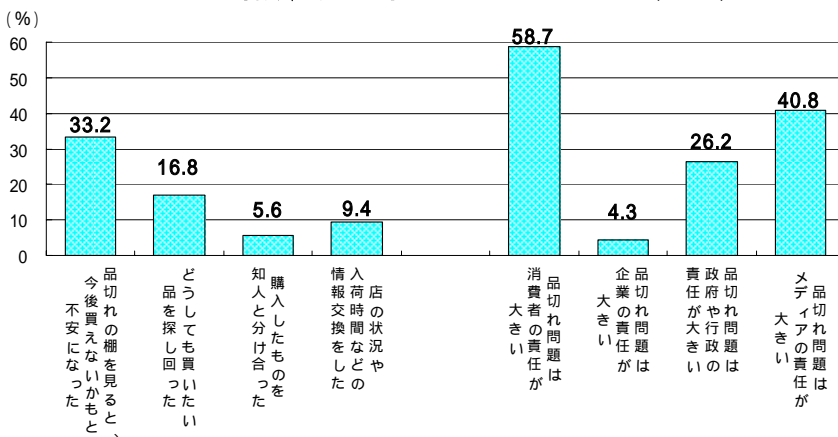
グラフ よく行く店で品切れがあったか？



グラフ 品切れにより生活に影響があったか？



グラフ あなたの行動、考えに当てはまる？



首都圏で「買えなかった」商品トップ2は、懐中電灯&電池の「停電セット」

飲料水が買えなかったのは約4割

震災当日、直後の週末、そして週明け以降と、「買おうと思ったのに買えなかった」首都圏での割合が、右のグラフ。

買えなかったモノのトップ2は、乾電池、懐中電灯といった停電対策品で、ピーク時には8割前後が入手できなかった。

品薄だった牛乳、パン、トイレトーパー、米などは、直後の週末には半数程度の方が品切れで購入できなかった。しかしその後、パンや米などは「買えない」率が下がっていった。

当初は買えたが、だんだん買えなくなったのが、「飲料水」「生理用品」。「飲料水」は、買えない人は4割程度と、半数以上は入手できた様子だ。

「買おうと思った」回答者のうち、品切れで買えなかった回答者の割合(首都圏)

